

Nowy Tomyśl, dnia 14 marca 2023 r.

SO.1431.35.2023

7

SPÓŁDZIELNIA MIESZKANIOWA w Nowym Tomyślu SEKRETARIAT	
wpl dn.	2023 -03- 15
L.dz.	947
pat.	P

Spółdzielnia Mieszkaniowa
Os. Stefana Batorego 32
64-300 Nowy Tomyśl

*BŁĘDNA
DATA*

Na podstawie ustawy z dnia 6 września 2001 r., o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2022 r., poz. 902) informuję, że zadane we wniosku z dnia 20 stycznia 2023 r. pytanie: ↙

„W związku odpowiedzią na ponowione pytanie radnego Wojciecha Andryszczyka zadane podczas ostatniej sesji Rady Miejskiej w Nowym Tomyślu (w skrócie: „Co z geotermią?”) udzieloną przez Pana podczas tej samej sesji, słowami „(...) wczoraj m.in. byłem w Poznaniu w sprawie geotermii, też w urzędzie, także...” prosimy o odpowiedź:

- z kim się Pan spotkał i w jakim urzędzie doszło do spotkania;
- jaki był efekt tego spotkania.

Informacje udzielone podczas w/w sesji Rady Miasta były w naszym odczuciu zbyt lakoniczne, aby dało się z nich wywnioskować jakąkolwiek odpowiedź na postawione przez radnego pytanie.”

nie stanowi informacji publicznej.

Zgodnie z art. 1 ust. 1 u.d.i.p. każda informacja o sprawach publicznych stanowi informację publiczną w rozumieniu tej ustawy i podlega udostępnieniu. Przepis art. 6 u.d.i.p. wymienia przykładowe kategorie informacji publicznej, które na mocy prawa podlegają udostępnieniu. Przede wszystkim za informację publiczną uznaje się:

- treść i postać dokumentów urzędowych (w rozumieniu art. 6 ust. 2 u.d.i.p. dokumentem urzędowym w rozumieniu ustawy jest treść oświadczenia woli lub wiedzy, utrwalona i podpisana w dowolnej formie przez funkcjonariusza publicznego w rozumieniu przepisów

Kodeksu karnego, w ramach jego kompetencji, skierowana do innego podmiotu lub złożona do akt sprawy),

- informacje o majątku publicznym,
- informacje o organach i osobach sprawujących w nich funkcje i ich kompetencjach.

W orzecznictwie sądowo-administracyjnym wskazuje się, że aby uznać daną informację za informację publiczną to musi się ona odnosić do sfery faktów weryfikowalnej empirycznie (wyrok WSA w Krakowie z dnia 14 września 2017 r., sygn. akt II SAB/Kr 93/17 oraz wyrok NSA z dnia 9 grudnia 2010 r., sygn. akt I OSK 1797/10). Tym samym wpływające do podmiotu publicznego zapytania o wyrażenie opinii na określony temat, o ujawnienie powodów określonego zachowania czy też o sformułowanie prognoz lub przewidywań w określonym zakresie nie powinny być interpretowane jako wnioski o udzielenie informacji publicznej. Tego typu pytania nie odnoszą się bowiem do sfery faktów, lecz do sfery świadomości adresata wniosku. „Dopóki określona informacja istnieje tylko w pamięci przedstawiciela władzy publicznej i nie została utrwalona w jakiegokolwiek formie, tak aby można było w sposób nie budzący wątpliwości odczytać jej treść, dopóty informacja taka nie ma waloru informacji publicznej” (wyrok NSA z dnia 14 września 2012 r., sygn. akt I OSK 1177/12).

z up. BURMISTRZA
Żaneta Kluczyńska
Zastępca Naczelnika Wydziału
Spraw Obywatelskich

Osoby uczestniczące w tworzeniu odpowiedzi:

Grzegorz Aryż, Żaneta Kluczyńska